

Санкт-Петербургская общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов

Межрегиональная общественная организация Общество «Знание» города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**Правда и вымыслы
о Великой Отечественной войне
1941–1945 годов**

Санкт-Петербург
2011



БРОШЮРА ПОДГОТОВЛЕНА К ИЗДАНИЮ

**Информационным сектором
Санкт-Петербургской общественной организации
ветеранов (пенсионеров) войны, труда,
Вооруженных сил и правоохранительных органов**

при поддержке

**Межрегиональной общественной организации общество «Знание»
города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

**в помощь лекторам районных Советов,
выступающих в молодежных аудиториях.**

Редакционный совет:

**И. И. Корбутов,
С. М. Климов,
А. И. Бурлаков,
В. Т. Волобуев,
Л. С. Красовская,
А. Г. Соседов**

Дизайн и верстка:

Е. С. Липатовой

Дом ветеранов, 192007, Санкт-Петербург,
ул.Тамбовская, д.16; тел.: 8 (812) 573-97-71;
E-mail: vias.SPb@mail.ru; www.Veteran-SPb-Lo.ru

Содержание:

1. Вступление: И.И. Корбутов – Председатель Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов СПб., генерал-полковник. 4
2. Кто развязал вторую мировую войну?
Автор: Н.В. Ильин, председатель Совета ветеранов Фрунзенского района, капитан I ранга в отставке. 6
3. К вопросу о фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.
Автор: В.Т. Волобуев – заместитель председателя Совета ветеранов СПб, генерал-майор авиации в отставке. 12
4. К вопросу о причинах поражений Красной Армии в начальный период ВОВ 1941–1945 гг.
Автор: А.И. Бурлаков, кандидат исторических наук, доцент, действительный член Академии ВИН, полковник в отставке, член Совета ветеранов СПб. 19
5. Судьба Ленинграда в планах военно-политического командования фашистской Германии
Автор: М.И. Фролов, доктор исторических наук, профессор, вице-президент Академии ВИН, полковник в отставке, участник войны. 26
6. Ленинградцы боролись, а не выживали
Автор: А.Н. Рубцов кандидат исторических наук, профессор, член-корреспондент Академии ВИН, председатель Комитета блокадников Совета ветеранов СПб. 34
7. Героизм и мужество советских людей в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.
Автор: А.П. Гаврин – участник ВОВ, полковник в отставке, член-корреспондент Академии ВИН, участник войны. 37
8. Решающая роль СССР в разгроме фашистской Германии и ее союзников
Автор: И.Д. Ходанович, кандидат исторических наук, профессор, действительный член Академии ВИН, участник войны. 43
9. Источники победы СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.
Автор: А.И. Бурлаков, кандидат исторических наук, доцент, действительный член Академии ВИН. 49

Вступление

Основным событием прошедшего 2010 года является празднование 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Вся страна чествовала героев, которые прошли дорогами войны от Ленинграда до Берлина, отдавала дань памяти тем, кто не дожил до дня Победы, защищая свою Родину. Много было сделано за этот год и ветеранами. Непосредственные участники войны, блокадники, труженики тыла активно выступали в школах, училищах, вузах, музеях. Ими были подготовлены и выпущены книги, брошюры, статьи в газетах. Старшее поколение стремится правдиво рассказать молодежи о самой героической и трагической странице истории нашей Родины в XX столетии, передать лучшие традиции, которые были присущи их родителям.

В 1945 году всем казалось, что война никогда не повторится, фашизм и агрессия навсегда уйдут в прошлое. Президенты западных стран, США отдавали должное в оценке роли Советского Союза в разгроме фашистской Германии и ее союзников, отмечали мужество, стойкость и героизм советского солдата. Однако по прошествии времени, сегодня, в условиях новых посягательств на передел мира, получили развитие попытки перекроить историю на новый лад, принизить роль нашей страны в разгроме фашизма. Появились «историки», которые забыли, что именно русский солдат освободил оккупированные Германией страны, именно он поставил победную точку во Второй мировой войне, разгромив Японию. Историю стали переписывать не только за рубежом, но, что самое обидное, и в нашей стране. И не только историки, но даже служители церкви. Общественная организация ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов города Санкт-Петербурга и Ленинградской области не могла пройти мимо таких фактов и нападок. Силами ветеранов, участников войны, военной службы, были проведены во всех районах города и области военно-патриотические конференции по проблемам фальсификации истории ВОВ и Второй мировой войны. Все кон-

ференции проводились совместно с администрациями районов, с приглашением учащихся школ, учителей, студентов. В некоторых из них приняли участие делегации ветеранов из Белоруссии, Украины и многих городов страны. Наряду с докладами и выступлениями ветеранов на них были показаны любительские фильмы о патриотической работе школ. За прошедший юбилейный год ветеранами было прочитано немало лекций. Однако потребность в получении правдивой информации по истории страны и ВОВ из уст участников событий, особенно войны, блокады не уменьшается. Этот интерес подтверждается пользователями сайта нашей организации в интернете. Поэтому появилась необходимость выпуска брошюры, где рассматриваются проблемы фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Данный материал подготовлен для использования лекторскими группами районных Советов ветеранов, а также первичными организациями по месту жительства. Как бы ни пытались некоторые журналисты, писатели очернить прошлое, принизить роль советского народа в разгроме фашизма, в восстановлении разрушенных городов и сел, в создании высокотехничной, конкурентноспособной промышленности, развитой науки, большинство людей старшего поколения это хорошо помнят и стараются рассказать своим детям и внукам. Ибо большинство из них были созидателями, патриотами своей Родины, участниками тех событий, о которых так остро спорят по телевидению. Они с гордостью говорят о своем времени, ибо не случайно их называют поколением Победителей. Передавая эстафету молодежи, ветераны хотят рассказать правду о прошлом, что позволит им лучше разобраться в современной жизни, преодолеть трудности и сделать жизнь общества более справедливой в будущем.

Мы обязаны предупреждать устремления неонацистов и экстремистов предать забвению память павших в годы войны, фальсифицировать историю, пересмотреть ее итоги.

И. И. Корбутов,
Председатель Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил
и правоохранительных органов города Санкт-Петербурга,
генерал-полковник

Кто развязал вторую мировую войну?

Автор: Н. В. Ильин, капитан I ранга в отставке, председатель Совета ветеранов Фрунзенского района.

Более 65 лет прошло после окончания Второй мировой войны. Но до сих пор в средствах массовой информации, в печатных изданиях не утихает, более того становится все более ожесточенной идеологическая война с целью пересмотра оценок основных событий Второй мировой войны.

Одним из важнейших вопросов, ответ на который подвергается чудовищным извращениям — это вопрос: «Кто развязал Вторую мировую войну? Кто виновник, что она разразилась и принесла народам нашей планеты неисчислимые бедствия?»

Казалось бы, Нюрнбергский процесс дал исчерпывающий ответ на этот вопрос. Военные преступники понесли заслуженное наказание. Однако в последние годы в средствах массовой информации, в некоторых исторических изданиях и не только за рубежом, но и в отечественных, со все более возрастающей активностью пропагандируется миф о том, что в развязывании Второй мировой войны наряду с фашистской Германией виновен Советский Союз. Высказываются мнения, что СССР, как и Германия, являлся в этой войне агрессором. Эта позиция изложена, например, в книгах предателя Родины Резуна (Суворова). Профессор МГИМО Зубков накануне 65-летия Победы через интернет заявил: «Поколение, воевавшее за советскую власть, достойно в памяти грядущих поколений только позора». Таким образом, предпринимается попытка великое поколение победителей, поколение, освободившее народы Европы от коричневой чумы фашизма, представить поколением поработителей, агрессоров.

23 сентября 2009 года польский Сейм принял постановление, в котором осудил СССР за ввод войск в Польшу 17 сентября 1939 года, несмотря на то, что к этому времени польская армия была разгромлена, правительство Польши покинуло страну и возникла реальная угроза выхода немецкой армии к границам СССР.

В этом случае западная граница СССР проходила бы всего в 28 км от границы, оккупированной немцами Польши.

Цель этой компании состоит в том, чтобы объявить СССР агрессором, а к России, как его преемнице, предъявить соответствующие юридические и финансовые претензии.

Какой прием используют фальсификаторы для обоснования своей точки зрения? Прием обычный для подобного рода фальсификаций: из многочисленных фактов, относящихся к данному историческому событию, отбираются только те, которые можно использовать для обоснования избранной версии.

Фактом, который в данном случае эксплуатируют фальсификаторы, является заключение СССР с Германией пакта о ненападении 23 августа 1939 года. Через неделю после заключения этого пакта 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, началась Вторая мировая война. Таким образом, рассуждают фальсификаторы, СССР, заключив с Германией Пакт о ненападении, открыл ей зеленый свет для нападения на Польшу, тем самым способствовал развязыванию Второй мировой войны.

Но для того, чтобы сделать непредвзятый вывод, найти на поставленный вопрос научно обоснованный ответ необходимо проанализировать весь комплекс событий, относящихся к процессу развития отношений между европейскими странами в 30-ые годы XX века.

В январе 1933 года в Германии к власти пришел лидер национал-социалистической (фашистской) партии А. Гитлер, жаждавший реванша за поражение Германии в Первой мировой войне. Еще в начале 20-х годов он издал книгу «Майн кампф», в которой изложил свое кредо по установлению мирового господства, расширению для Германии «жизненного пространства». В ней было указано и основное направление, в котором необходимо решать эту задачу — Восток, то есть СССР.

Придя к власти, А. Гитлер с величайшей активностью начал предпринимать шаги по реализации своих бредовых идей о мировом господстве Германии. Прежде всего, в Германии вопреки требованиям Версальского договора были предприняты меры по воссозданию мощных вооруженных сил: была введена всеобщая воинская повинность, началось строительство военно-морского флота и военно-воздушных сил. В 1935 году Германия, в наруше-

ние Версальского договора ввела войска в демилитаризованную Рейнскую область. Это были первые агрессивные шаги гитлеровской Германии, первые шаги к будущей Второй мировой войне. К сожалению, ни одно государство, входящее в Лигу Наций, не осудило действия германского правительства, а предложения СССР предпринять коллективные действия, чтобы пресечь нарушения международных соглашений не нашли поддержку.

Предпринимались меры по консолидации агрессивных сил. 13 ноября 1936 года Германия и Япония подписали Антикоминтерновский пакт, к которому вскоре присоединились Италия, Испания, Венгрия.

Агрессивность государств, подписавших этот пакт, проявлялась в конкретных действиях. В 1931–1932 годах Япония захватила Северо-Восточный Китай (Манчжурию), Италия в 1935 году захватила Абиссинию. В 1937 году Япония развязала широкомасштабную войну против Китая, оккупировала Корею, страны Восточной и Юго-Восточной Азии.

Летом 1938 года начались вооруженные столкновения между японскими и советскими войсками в районе озера Хасан, а в мае 1939 года японские войска вторглись на территорию Монголии



Танки и пехота идут в атаку. Халхин-Гол. 1939 г.

в районе реки Халхин-Гол. СССР с Монголией с 1936 года был связан договором о взаимопомощи. В обоих случаях и у озера Хасан и в районе реки Халхин-Гол японские войска получили достойный отпор. Но очаг войны на Дальнем Востоке продолжал оставаться.

В Европе все более нарастающая агрессивность Германии во второй половине 30-х годов проявилась в следующем: в 1935 году под давлением Германии произошел аншлюс (присоединение) ею Австрии. В сентябре 1938 года произошло позорное Мюнхенское соглашение. Правительства Англии, Франции и Италии поддержали требование Германии о присоединении Судетской области Чехословакии. Причем на эту конференцию правительства США и Чехословакии даже не были приглашены. Этим соглашением был закреплен курс западных держав на «умиротворение» агрессора. В нем явно просматривалось стремление Англии и Франции подтолкнуть агрессивные устремления Германии на восток.

Пользуясь политикой попустительства Англии и Франции, 15 марта 1939 года германские войска были введены в Чехословакию, а 23 марта Германия оккупировала Мемельскую область Литвы. В это же время она предъявила требования к Польше о присоединении Данцига, имевшего статус вольного города, а также части польской территории.

Италия в апреле 1939 года оккупировала Албанию.

Таковы были конкретные шаги агрессивных государств, которые привели мир на грань 2-ой мировой войны. Способствовало этому сползанию к пропасти мирового военного столкновения политика «умиротворения» Англии и Франции.

Какую внешнюю политику в этой сложной международной обстановке проводил СССР?

В конце 1933 года ЦК ВКП(б) принял постановление: «О создании системы коллективной безопасности в Европе». Это было чрезвычайно важное постановление. Ибо только коллективными действиями государств, которые испытывали военную угрозу, прежде всего со стороны гитлеровской Германии и ее союзников, можно было обуздать агрессоров и предотвратить Вторую мировую войну.

В 1935 году Советскому Союзу удалось сделать первый важный шаг по пути создания системы коллективной безопасности — подписать договоры о взаимопомощи с Францией и Чехослова-

кийей. Они могли стать основой для общеевропейской системы коллективной безопасности. Но, к сожалению, правительства этих стран не проявили серьезного отношения к выполнению договоров. Более того, правительства Англии и Франции начали проводить политику «умиротворения» агрессора, признав законным присоединение Германией Австрии, Судетской области Чехословакии, не выразили протеста в связи с присоединением Германией всей Чехословакии.

Во внешней политике Англии и Франции в 1938–1939 годах четко прослеживается линия на подталкивание агрессивных устремлений Германии на восток.

К концу 30-х годов усилились устремления международных империалистических сил создать единый антисоветский фронт — вовлечь в него обе группировки — германо-итало-японскую и англо-франко-американскую и разрешить все свои противоречия за счет Советского Союза. В случае успеха такого плана нашей стране пришлось бы вести войну на два фронта — против Германии и ее союзников на Западе и против Японии на Востоке.

В сентябре 1938 года Англия, а в декабре этого же года Франция подписали декларации с Германией о ненападении. Тем самым они представляли фашистской Германии свободу действий против Советского Союза. В результате для СССР возникла угроза оказаться в международной изоляции.

В этой сложной международной обстановке правительство СССР делало все, чтобы сорвать антисоветские планы. Оно начало переговоры с правительствами Англии и Франции в марте 1939 года. Советский Союз на этих переговорах добивался создания коллективными усилиями мощного заградительного вала на пути фашистских агрессоров к войне. Фундаментом для этого мог стать договор о взаимной помощи, основанный на равенстве обязательств по пресечению агрессии в любом районе Европы. Однако длившиеся в течение пяти месяцев переговоры не принесли должных результатов. Правительства Англии и Франции рассматривали их как средство давления на Германию с целью заставить ее пойти на соглашение с ними.

В этих условиях СССР в августе 1939 года пошел на переговоры военных делегаций — СССР, Англии и Франции. Но и в ходе этих переговоров выяснилось, что правительства Англии

и Франции стремятся не к пресечению гитлеровской агрессии, а к тому, чтобы направить ее против СССР. В каждом из представленных ими вариантов соглашений сквозило одно: желание подставить СССР и соседние с ним государства Восточной Европы под удар Германии, не связывать себя конкретными обязательствами в отношении СССР, но обеспечить себе его поддержку, если Германия двинется на Запад. Несмотря на то, что нападение Германии на СССР могло произойти через территорию прибалтийских стран, Англия и Франция упорно не желали распространять на них обязательства по оказанию помощи против немецко-фашистской агрессии. Более того, они попустительствовали сближению этих стран с фашистской Германией. В период англо-франко-советских переговоров были подписаны договора между Германией и Эстонией, между Германией и Латвией. Англия и Франция поощряли политику правительства Польши, которое отвергало все предложения о советской помощи в случае германской агрессии. Одновременно Англия вела тайные переговоры с Германией о сговоре антисоветской направленности. В это же время, в июле 1939 года в Токио было подписано соглашение между Англией и Японией, по которому Англия признавала японские захваты в Китае и обязывалась не препятствовать японским агрессивным устремлениям.

В этих условиях СССР был вынужден подписать 23 августа 1939 года с Германией договор о ненападении сроком на 10 лет, а в апреле 1941 года договор о нейтралитете с Японией сроком на 5 лет.

Этими договорами были сорваны планы международной изоляции СССР, образование единого фронта империалистических сил против него. Уменьшена вероятность войны СССР на два фронта. Договор отодвинул сроки нападения фашистской Германии, позволил выиграть время для укрепления обороны страны.

Таким образом, предвоенная внешняя политика СССР свидетельствует о том, что он настойчиво боролся за создание системы коллективной безопасности в Европе. Эти усилия не были поддержаны Англией и Францией.

Факты истории свидетельствуют о том, что Вторая мировая война была развязана блоком фашистских государств во главе с Германией при попустительстве Англии и Франции.

К вопросу о фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Автор: В. Т. Волобуев — заместитель председателя Совета ветеранов города СПб, генерал-майор авиации

Важнейшей задачей государства, всех общественных организаций является воспитание подрастающего поколения настоящими патриотами, достойными гражданами своего Отечества. Гордость за свою страну, ее героическую историю — это тот фундамент, на котором строится вся система нравственного и патриотического воспитания молодежи.

Дело в том, что глубокое патриотическое сознание может быть сформировано только на основе всесторонних знаний истории своего народа, прежде всего на основе знаний героических свершений предыдущих поколений, совершенных на полях сражений в защиту своего Отечества.

Многовековая история России дает нам множество примеров беззаветного служения своей Родине, самопожертвования и героизма во имя ее процветания. Особенно показательны в этом направлении периоды тяжелых испытаний, выпавших на долю Советского Союза. И очень важно, чтобы в освещении этих событий, особенно в средствах массовой информации, в литературе, в преподавании преобладал научный, объективный исторический подход к освещению тех или иных событий.

История России, как и любого другого государства, включает великое множество событий, причем событий противоречивых, Сочинителям, средствам массовой информации представляется широкая возможность выбирать из этого обилия событий те, которые соответствуют их политическим целям, а другие из них либо замалчивать, либо фальсифицировать.

К сожалению, в отечественной историографии в последние 20 лет линия на замалчивание позитивного в российской истории, особенно ее советского периода, стала преобладающей. Именно не-объективный, негативный подход к изложению данного периода яв-

ляется одним из важнейших препятствий формирования у молодого поколения исторического сознания, как основы патриотизма. Это целиком и полностью относится к историческим событиям Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., которые извращаются в книгах В. Бешанова «Ленинградская оборона», С. Герасимовой «Ржевская бойня. Потерянная победа Жукова», а также в ряде телепередач, ведущими которых являются Н. Сванидзе и В. Познер.

Причем в последние годы фальсификации истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. становятся все более агрессивными и масштабными. Они распространяются как на сражения, решившие исход войны, так и на отдельные события оперативного уровня.

В одной небольшой статье нет возможности рассмотреть весь комплекс этих фальсификаций. Остановимся только на некоторых, имеющих, на наш взгляд, вредоносный характер не только в морально-нравственном, но и в политическом отношении.

Особую активность проявляют недоброжелатели Отечественной истории, пытаясь обвинить СССР, наряду с фашистской Германией в развязывании Второй мировой войны, в якобы агрессивном характере внешней политики, которую проводил Советский Союз в предвоенные годы. Пакт о ненападении, который СССР вынужден был заключить с фашистской Германией 23 августа 1939 года, преподносится общественности, как сговор агрессоров. Эту идею в нашей стране поддержали Н. Сванидзе, писатель В. Ерофеев и др. Фальсификаторы при этом ссылаются на тот факт, что через неделю после подписания пакта, Германия 1 сентября 1939 года напала на Польшу, в результате чего началась Вторая мировая война. При этом они умалчивают о том факте, что руководство фашистской Германии, задолго до подписания Пакта с СССР, тщательно готовилось к нападению на Польшу. Еще в апреле 1939 г. А. Гитлер утвердил план «Вайс» — план военных действий против Польши. В нем впервые был назначен срок нападения — 1-го сентября. Другими словами — еще в апреле 1939 г. фашистское руководство Германии определило дату начала Второй мировой войны.

Фальсификаторы, проповедующие идею об агрессивности СССР, избегают системного анализа основных внешнеполитических событий, происшедших в Европе в 30-ые годы. А они убедительно свидетельствуют о том, что СССР настойчиво боролся за создание систе-



*К заключению советско-германского договора о ненападении.
На снимке (справа налево): тов. В. М. Молотов, тов. И. В. Сталин,
г-н Иоахим фон Риббентроп и г-н Ф. Гаус.
Снимок сделан 23 августа 1939 г. Фото М. Калашникова.*

мы коллективной безопасности в Европе, справедливо считая, что только коллективными действиями можно обуздать агрессивные стремления фашистской Германии и ее союзников, предотвратить войну. Однако он оказался одинок в этой борьбе. Англия и Франция настойчиво проводили политику «умиротворения» агрессора, всемерно подталкивали его захватнические устремления на восток. (Подробнее по этому вопросу смотри в статье Н. В. Ильина).

Несмотря на очевидные факты, не без помощи российских фальсификаторов Парламентская Ассамблея ОБСЕ еще в июле 2009 года приняла резолюцию «Воссоединение Европы», в которой обвинила СССР наравне с Германией в развязывании Второй мировой войны. В сентябре 2009 года подобная резолюция была принята сеймом Польши. Эта идея поддерживается и в правительственных кругах стран Прибалтики.

Возлагая ответственность на СССР за развязывание Второй мировой войны, западные страны преследуют далеко идущие цели: предъявить к России, как преемнику СССР, не только юридические

обвинения, но и материальные претензии, несмотря на то, что Россия пострадала в этой войне более всех других стран.

Стремясь принизить значение нашей Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., очернить исторический подвиг поколения победителей, освободившее всю Европу от коричневой чумы фашизма, фальсификаторы активно спекулируют рассуждениями о якобы непомерно высокой цене победы, об огромных потерях Советских Вооруженных Сил, якобы в разы превышающие потери фашистской Германии и ее союзников.

Из этих рассуждений делаются выводы о якобы бездарности советских полководцев, которые «заваливали немецкие траншеи трупами». При этом главный удар наносится по признанному во всем мире полководческому таланту Г. К. Жукова. Небезызвестный член Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев, приложивший немало усилий по развалу СССР, говорил, что «надо обрушить Жукова, тогда остальные сами повалятся». И эта установка четко претворяется в жизнь.

Мишенью выбраны Ржевско-Вяземская (8 января — 20 апреля 1942 года) и Ржевско-Сычевская (30 июля — 23 августа 1942 года) наступательные операции. В канун 65-летия Победы СССР в Великой Отечественной войне вышла в свет книга С. Герасимовой «Ржевская битва. Потерянные победы Жукова». А в День защитника Отечества 23 февраля 2010 г. по каналу НТВ был продемонстрирован фильм Пивоварова «Ржев. Неизвестная битва Жукова». В нем главными оценщиками планов, целей и хода боевых действий в этих операциях выступают Елена Ржевская, бывшая во время войны переводчицей и Светлана Герасимова — сотрудница Тверского областного музея, автор вышеназванной книги. А роль главных судей выполняют бывшие военачальники вермахта, потерпевшие сокрушительные поражения, проигравшие войну. Их оценки не учитывают общую стратегическую обстановку на советско-германском фронте, соотношение сил и средств противоборствующих сторон.

Ржевско-Вяземская операция 1942 года готовилась по решению Ставки Верховного Главнокомандования в ходе контрнаступления под Москвой. Перед Западным (Г. К. Жуков) и Калининским (И. С. Конев) фронтами была поставлена задача разгромить главные силы немецко-фашистской группы армий «Центр».

Операция началась без оперативной паузы, при относительном равенстве сил с противником в пехоте, некотором превосходстве

немецко-фашистских войск в артиллерии и их двойном превосходстве в танках. (См.: Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Энциклопедия. М., 1985. С. 611.) При таком соотношении сил конечная цель операции не могла быть достигнута. И вина в этом не Г. К. Жукова. Ставка ВГК в то время дополнительных сил не имела, а противник спешно перебросил из Западной Европы 12 дивизий и 2 бригады, нанес несколько контрударов по 33 армии, которая оказалась в окружении.

В ходе Ржевско-Вяземской операции 1942 года советские войска отбросили войска противника на западном направлении на 80–250 км, завершили освобождение Московской и Тульской областей, освободили многие районы Калининской и Смоленской областей, нанесли тяжелое поражение группе армий «Центр»: с 1-го января по 30 марта противник потерял более 330 тыс. человек. (См.: Там же. С. 612.)

Велики были потери и наших наступающих фронтов: безвозвратные 272 320, санитарные — 504 569. (См.: Великая Отечественная война без грифа секретности. М., Вече. 2010.)

Ржевско-Сычская наступательная операция (30 июля — 23 августа) имела цель овладеть городами Ржев и Зубцов, выйти на рубеж рек Волга и Вазуза и там закрепиться.

Ставка ВГК рассчитывала тем самым сковать силы группы армий «Центр» на московском направлении, лишить гитлеровское командование возможности перебрасывать их на юг, где в это время разворачивалось наступление немецко-фашистских войск на Сталинград и Кавказ.



В наступлении на Ржев (лето 1942-го)

Операция проводилась войсками левого крыла Калининского фронта (И. С. Конев) и правого крыла Западного фронта (Г. К. Жуков). В ходе операции советские войска освободили г. Зубцов, ликвидировали плацдарм на левом берегу Волги в районе Ржева, сковали войска группы армий «Центр», вынудили противника перебросить в район операции 12 вражеских дивизий. Готовившиеся к переброске на сталинградское направление 3 танковые и несколько пехотных дивизий противника были обескровлены; 10 пехотных, 3 танковые и 3 моторизованных дивизии потеряли от 50 % до 80 % личного состава. В танковых дивизиях из 150–160 танков осталось по 20–30 боевых машин.

Таким образом, никакие потуги фальсификаторов Ржевской эпопеи не могут затмить полководческий талант маршала Г. К. Жукова. Он внес решающий вклад в срыв планов немецко-фашистского командования штурмом овладеть Ленинградом; сделал, казалось бы, невозможное в октябре–ноябре 1941 года по восстановлению Западного фронта и защите Москвы. Огромны его заслуги в победоносных операциях второго периода войны — Сталинградской, Курской, Белорусской и в целом в победоносном окончании войны. Его имя как маршала Победы сохранится в памяти российского народа в веках.

Что касается общих потерь, то в год 65-летия Великой Победы наши историки с ведома Правительства опубликовали официальные, объективные цифры потерь в Великой Отечественной войне. Они составляют 26,5 млн. человек. Но надо иметь в виду, что около 18 млн. из них — это мирное население, погибшее в результате фашистских зверств на оккупированной территории, в блокированном Ленинграде, в фашистских концлагерях. Об этом нужно говорить в полный голос. Это геноцид русского, украинского, белорусского народов со стороны фашистской Германии.

Безвозвратные потери Вооруженных Сил (убиты, умерли от ран, пропали без вести, не вернулись из плена), то есть боевые потери составляют 8 668 400 человек (Великая Отечественная война без грифа секретности. С. 50).

Безвозвратные потери вооруженных сил Германии и ее союзников на советско-германском фронте — 8 649 500 человек, в том числе потери вермахта — 7,4 млн. солдат и офицеров.

Таким образом, количество безвозвратных боевых потерь Вооруженных Сил СССР и фашистской Германии и ее союзников вполне сопоставимы. Эти данные безоговорочно разоблачают миф о том, что советские полководцы воевали не умением, а числом.

Кроме этого, надо учесть, что из 4 559 тыс. советских военнопленных в СССР возвратились только 1 836 тыс., 2 723 тыс. были замучены в концлагерях, в то время как из 4 127 тыс. военнопленных Германии и ее союзников возвратилось на родину 3 545 тысяч.

В ряде средств массовой информации отмечается стремление развенчать героизм советского народа, принизить мужество и самоотверженность в борьбе с фашизмом. Героические подвиги участников войны нередко объясняют страхом, безвыходным положением, пытаются представить как пропагандистскую уловку сталинской пропаганды. И это делается при том, что написано много книг с воспоминаниями Героев Советского Союза, кавалеров орденов Славы, где они прямо говорят о любви к Родине, о желании как можно быстрее освободить родные города и села, сделать все для Победы над фашизмом.

Фальсификаторам стоит помнить, что только наши летчики использовали последнее средство для уничтожения противника — таран в воздухе (около 600) и огненный таран на земле (503). Подобные подвиги могли совершить только настоящие патриоты, преданные своему народу и своей стране.

В то же время, фальсификаторы пытаются оправдать предателей, фашистских прихвостней, таких как А. А. Власов и власовцы, бендеровцы и другие, превращая их в борцов с тоталитарным режимом.

Все это происходит, несмотря на то, что в год 65-летия Победы Президент страны Д. А. Медведев призвал историков, журналистов к объективному освещению истории ВОВ. Многие руководители страны, регионов высказали слова благодарности в адрес поколения Победителей, советского народа, который не щадил своих сил, самоотверженно боролся с врагом, нередко жертвовал своей жизнью на фронте и в тылу, ради сохранения того, что было достигнуто в советский период.

Мы, ветераны, все честные люди, должны противопоставить фальсификаторам правду о нашей истории и особенно о Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, дать решительный отпор попыткам принизить роль СССР в борьбе с фашизмом.

К вопросу о причинах поражений Красной Армии в начальный период ВОВ 1941–1945 гг.

**Автор: А. И. Бурлаков, кандидат исторических наук, доцент,
полковник в отставке**

Великая Отечественная война началась для СССР крайне неудачно. Красная Армия в первые месяцы войны потерпела ряд крупных поражений, понесла большие потери. Видный историк Великой Отечественной войны М. Мельтюхов в статье «Начальный период войны в документах контрразведки», опубликованной в книге «Трагедия 1941 года. Причины катастрофы», ссылаясь на архивные документы, приводит следующие данные наших потерь к 10 июля 1941 года: 815 700 солдат и командиров, 21 500 орудий и минометов, 11 783 танка, 4 013 боевых самолетов.

За это время группа армий «Север» продвинулась вглубь страны на 450–500 км, группа армий «Центр» на 450–600 км, группа армий «Юг» на 300–350 км.

К середине сентября 1941 года немецко-фашистские полчища вышли к предместьям Ленинграда, взяв город в кольцо блокады (8-го сентября), а в конце сентября началось ожесточенное сражение на полях Подмосковья за столицу нашей Родины.

В чем же причины этих поражений? В отечественной историографии имеют место 8 версий ответов на этот вопрос. В короткой статье подробно рассмотреть все восемь версий не представляется возможным. Только отметим, что в большинстве из них указываются причины субъективного характера, относящиеся к ошибкам и просчетам военно-политического руководства СССР.

Рассмотрим две версии, которые, на наш взгляд, наиболее грубо фальсифицируют реальную историю.

Первая версия. Ее суть заключается в том, что поражения Красной Армии в 1941 году произошли в результате того, что армия была обезглавлена вследствие репрессий по отношению к командным кадрам в предвоенные годы. Автором этой версии является Л. Троцкий. Он заявил об этом в 1937 году, сразу же после ареста

Тухачевского и его компании. Воскресил этот миф Н.С. Хрущев в докладе на XX съезде КПСС. Он назвал цифру репрессированных командиров всех степеней — 40 тысяч.

Архивные документы Главного управления кадров РККА, опубликованные в книге А. Мартиросяна «Сталин и репрессии 20-х — 30-х годов» (М., Яуза, 2005, С. 362–363) свидетельствуют о следующем:

С 1.01.1937 г. по 1.05.1940 г., то есть за 3,5 года из армии было уволено (а не репрессировано) 36 898 чел. командного состава. В том числе 8213 по естественным причинам — состоянию здоровья, по возрасту, естественной смерти; 11104 было уволено за различные грубые проступки, дискредитирующие звание командира (моральное разложение, пьянство); 9576 было арестовано за различные виды преступлений, 1634 расстреляно за контрреволюционную деятельность. 15 000 командиров из числа уволенных к 22 июня 1941 года были восстановлены в РККА.

Таким образом, версия о якобы обезглавливании армии в результате сталинских репрессий не выдерживает критики историческими фактами:

Во-первых, число репрессированных (1634) составляло всего 0,7% от количества командного состава в 1937 году (240 000 человек). А к началу войны в РККА насчитывалось более 600 000 командиров всех ступеней, из них только 0,1% не имели военного образования.

Во-вторых, в настоящее время в книгах Колпакиди и Прудниковой «Двойной заговор», Шеленберга (крупного немецкого разведчика времен Второй мировой войны) «Лабиринт», В.А. Невежина «Застольные речи Сталина. Документы и материалы» (М., 2003) документально доказано, что заговор военной верхушки во главе с Тухачевским был. План заговорщиков предусматривал свержение советской власти, физическую ликвидацию высшего руководства СССР в результате военного переворота, который должен был быть осуществлен на фоне военных поражений СССР в войне с Германией (А. Мартиросян. Указ. соч. С. 370)

В-третьих, на место репрессированных Тухачевского и его компании на высшие должности в РККА пришли поистине талантливые полководцы, прошедшие горнило боев Первой мировой и Гражданской войн, Г. К. Жуков, А. М. Василевский, Н. Н. Во-

ронов, Л. А. Говоров, А. И. Еременко, И. С. Конев, К. К. Рокоссовский, Ф. И. Толбухин, К. А. Мерецков и др.

Вторая версия. Она изложена в книгах И. Бунича «Операция «Гроза». Ошибка Сталина», А. И. Солженицына «Архипелаг Гулаг», М. Солонина «22 июня, или Когда началась Великая Отечественная война». Ее суть заключается в том, что якобы в начале войны в Красной Армии возникло «стихийное, никем не управляемое восстание, армия не хотела воевать в защиту сталинского режима» (И. Бунич. Указ. соч.) На тысячекилометровом фронте «...миллионы офицеров и солдат преподнесли предметный урок преступному режиму, начав с открытием военных действий массовый переход на сторону противника» (Там же).

Сторонники этой версии аргументируют ее большим количеством солдат и офицеров Красной Армии, попавших в плен в первые месяцы войны. Действительно, за первые полгода Великой Отечественной войны наши войска потеряли убитыми, умершими от ран и болезней 802 131 солдат и офицеров и 2 335 482 пропавших без вести и попавших в плен (Трагедия 1941. Причины катастрофы. М., Яуза, 2008, С. 136). То есть на одного убитого в этот период Великой Отечественной войны Красная Армия потеряла 2,9 попавших в плен и пропавших без вести. Но подтверждают ли эти цифры оценки и выводы И. Бунича, М. Солонина, А. Солженицына? Нет. История свидетельствует о том, что в войнах XX века, когда на полях сражений стали противоборствовать миллионные армии, оснащенные боевой техникой, обладающей большой огневой мощностью и высокой маневренностью, большое количество военнопленных для стороны, потерпевшей поражение в сражении, стало закономерным явлением.

Приведем примеры из истории Второй мировой войны. Как известно, война началась 1 сентября 1939 года нападением Германии на Польшу. Уже к 28 сентября капитулировал гарнизон Варшавы, миллионная польская армия была разгромлена и перестала существовать. В боях с немецкой армией поляки потеряли 66,3 тыс. убитыми и пропавшими без вести и 420 тыс. пленными. То есть на каждого убитого польского военнослужащего приходилось 6,3 попавших в плен (И. Пыхалов. Миф о разбежавшейся Красной Армии // Трагедия 1941. Причины катастрофы. М., Яуза, 2008, С. 137).

10 мая 1940 года началось решительное наступление вермахта на оборонительные линии армии Франции. 14 июня 1940 года немцы без боя овладели Парижем. 22 июня Франция капитулировала. Французская армия была полностью разгромлена. При этом она потеряла убитыми 84 тысячи солдат и офицеров, пленными — 1 547 000. То есть на одного убитого 18 плененных.

Необходимо также иметь в виду, что французская армия к моменту наступления вермахта была полностью отмобилизована, более того уже 8 месяцев находилась в состоянии войны, занимала мощный оборонительный рубеж, дождалась прибытия британских союзников, по танкам и артиллерии имела превосходство перед наступающими немецкими войсками.

В связи с этим возникает вопрос: чья же армия воевала более мужественно, более самоотверженно, французская, в которой на 1 убитого 18 сдались в плен, или советская, потерявшая на 1 убитого 2,9 пленных. Ответ очевиден. Советские воины защищали свое Отечество, социалистический строй гораздо более мужественно, чем солдаты французской армии, защищавшие свою Родину, которая считалась образцом демократии. Уже этот факт опровергает вымыслы И. Бунича, М. Солонина, А. Солженицына.

Опровергают эти вымыслы и реальные исторические события: героическая защита Брестской крепости, ожесточенное двухмесячное (с 10 июля по 10 сентября 1941 года) оборонительное Смоленское



Смоленское сражение, август 1941 года.

сражение, 40-дневная оборона в июле-августе 1941 года Лужского Рубежа, героическая оборона Одессы. В этих сражениях вермахт нес большие потери в живой силе и боевой технике, в них начали срываться намеченные в плане «Барбаросса» сроки молниеносной войны. В них были заложены основы нашей будущей Победы.

Об упорстве, мужестве советских воинов в оборонительных боях 1941 года свидетельствует и наш противник — генералы вермахта.

Так, например, генерал Ф. Гальдер, начальник Генерального штаба сухопутных сил вермахта 24 июня 1941 года, на третий день Великой Отечественной войны в своем военном дневнике записал: «следует отметить упорство отдельных русских соединений в бою. Имели место случаи, когда гарнизоны дотов взрывали себя вместе с дотами, не желая сдаваться в плен» (Гальдер Ф. Военный дневник. Т. 3, кн. 1, М., 1973, С. 37).

Генерал Блюментрит, воевавший в звании лейтенанта два года на Восточном фронте в годы Первой мировой войны, говорил английскому историку Лидделл Гарту: «Уже сражения июня 1941 года показали нам, что представляет собой новая советская армия. Мы теряли в боях до 50 процентов личного состава... Красная армия 1941–1945 годов была гораздо более сильным противником, чем царская армия, ибо она самоотверженно сражалась за идею» (Анфилов Б. Даже противник опровергает. Красная Звезда, 1991, 12 февраля).

Начальник оперативного отдела Верховного главнокомандования вооруженными силами Германии генерал-полковник А. Йодл писал: «Окруженные русские армии оказывали фанатическое сопротивление, несмотря на то, что последние 8–10 дней были лишены какого-либо снабжения. Они питались буквально корой и корнями деревьев... и попали в плен уже в таком истощении, когда были едва ли в состоянии передвигаться» (Пыхалов И. Указ соч., С. 148).

Таким образом, версия И. Бунича, А. Солженицына, М. Солонина не выдерживает критики реальными фактами истории. В ожесточенных оборонительных сражениях вермахт нес большие потери. К концу августа 1941 года они превысили суммарные потери немецко-фашистской армии, понесенные ею с начала Второй мировой войны на всех фронтах. Оборонительное сражение

на полях Подмосковья исчерпало наступательные возможности вермахта. Под Москвой окончательно был похоронен план «молниеносной войны». Германия была поставлена перед необходимостью вести длительную войну, к которой она была не готова.

Каковы же были истинные причины поражений Красной Армии в 1941 году? Вопрос этот чрезвычайно сложен, ответ на него многогранен. Остановимся только на рассмотрении, на наш взгляд, наиболее важных обстоятельств.

Вероломное нападение Германии, нарушившей пакт о ненападении, в определенном смысле оказался неожиданным для руководства страны и Вооруженных сил. То, что война неизбежна, понимали все. Но советской разведке не удалось в полном объеме вскрыть план «Барбаросса», своевременно представить военному и политическому руководству данные о точном сроке нападения, о направлении главного удара и составе ударных группировок. В результате вооруженные силы западных округов не были приведены в надлежащие степени боевой готовности, стратегические резервы из внутренних округов начали выдвигаться с запозданием. Все это обусловило большие потери в первые же дни войны, в ряде случаев потерю управления войсками, утрату стратегической инициативы.

Тем не менее, главной причиной поражений Красной Армии в сражениях 1941 года является, на наш взгляд, то, что армия Германии образца 1941 года была сильнее, лучше вооружена, более организована, имела опыт ведения боевых действий в условиях современной войны. Это была самая сильная армия в Европе, которая с легкостью побеждала своих противников. К тому же она опиралась на индустриальную мощь захваченных 12 стран Европы — Австрии, Чехословакии, Албании, Польши, Дании, Норвегии, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Франции, Югославии, Греции (См.: Ржешевский О. и др. Всё о великой войне. М., Эксмо, 2010, С. 41).

Очень важным обстоятельством, которое обеспечивало вермахту решающее превосходство над противником имело то, что в середине 30-х годов в Германии была завершена разработка новой схемы организационной структуры танковой дивизии. Она включала два танковых полка, полк мотопехоты, батальон мотоциклистов, разведывательный батальон, батальон истребителей танков, артилле-

рийский полк, саперные и тыловые части. 18 сентября 1935 года был подписан приказ о формировании 3-х танковых дивизий этого состава к 1 октября 1935 г. Этот день можно считать днем рождения нового механизма ведения войны. Эта новая идея использования танковых войск оказалась весьма высокоэффективной.

Дело в том, что в таком составе танковая дивизия становилась в значительной степени автономной. Она могла не только прорывать оборону, но и развивать наступление на большую глубину, отрываясь от основной массы войск на десятки километров. Она могла вести боевые действия с резервами противника, самостоятельно захватывать важнейшие пункты в глубине обороны вражеских войск. Они стали средством проведения операций на окружение больших масс войск противника, создания так называемых «котлов». Танковые войска стали инструментом блицкрига, стратегическим средством вооруженной борьбы.

Танковые дивизии этого состава прошли обкатку в боевых действиях в сентябре 1939 года в Польше, а в мае-июне 1940 года во Франции. С учетом опыта этих боевых действий они прошли реорганизацию в основном по линии увеличения количества танков. К началу Великой Отечественной войны в Германии было сформировано 20 танковых дивизий, часть из них были сведены в четыре танковые группы. В состав танковой группы входили две танковые и одна моторизованная дивизия или наоборот две моторизованных и одна танковая. Эти формирования мощных танковых группировок во взаимодействии с массовым применением авиации стали тем средством вооруженной борьбы, которое позволило вермахту добиваться решающего преимущества в сражениях против войск Красной Армии в 1941 году.

Однако немецко-фашистские орды, которые с легкостью громили противника на полях Европы, в России споткнулись. Уже в первых ожесточенных оборонительных сражениях начали срывать сроки плана «молниеносной» войны, вермахт нес большие потери. Несмотря на колоссальные усилия, группе армии «Север» так и не удалось решить задачу стратегической важности — захватить Ленинград, соединиться с финской армией и вместе с ней развернуть наступление на Москву с севера, а в сражении за столицу нашей Родины план молниеносной войны был окончательно похоронен.

Судьба Ленинграда в планах военно-политического командования фашистской Германии

**Автор: М. И. Фролов, доктор исторических наук, профессор,
вице-президент Академии военно-исторических наук,
участник войны**

Приближается 70-летие начала самой кровопролитной, самой ожесточенной в истории человечества Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Одной из самых героических и трагических событий этой войны является битва за Ленинград. Человечество не знает другого такого примера, когда бы многомиллионный город в течение 900 дней находился в кольце вражеской блокады и ожесточенно сражался, одержал победу.

За минувшие десятилетия героическим защитникам Невской твердыни посвящено множество научных исследований, обширные историко-документальные публикации, воспоминания современников.

Тем не менее, вопрос, сформулированный в названии статьи, продолжает оставаться актуальным. Это, прежде всего, потому что в исторической литературе, в публицистических изданиях имеют место попытки принизить значение битвы за Ленинград, исказить ответы на вопросы о намерениях военно-политического руководства Германии в отношении овладения Ленинградом и его дальнейшей судьбе.

О чем же свидетельствуют документы?

Планирование военного похода против СССР началось сразу же после капитуляции Франции 22 июня 1940 года. Командование сухопутных войск Германии в июле-декабре 1940 года одновременно разрабатывало несколько вариантов планов похода на восток. С самого начала планирования завоевание города на Неве занимало важное место, взятие Ленинграда с началом Восточного похода было для Гитлера важнейшей военной задачей. Более того, в одном из вариантов плана (вариант генерала Э. Маркса)

содержалась идея наступления на двух направлениях — на Москву и на Киев. Однако Гитлер отверг это предложение. Установка, рассматривающая захват Ленинграда как ближайшую цель войны против СССР, осталась неизменной. Она была закреплена в окончательном плане нападения на СССР, в плане «Барбаросса», утвержденном А. Гитлером 18 декабря 1940 года.

В соответствии с этим планом войска вторжения Германии были сосредоточены в трех группировках: группа армий «Север», группа армий «Центр» и группа армий «Юг».

Группа армий «Север» имела задачу, наступая из Восточной Пруссии во взаимодействии с группой армий «Центр», уничтожить советские войска в Прибалтике и «лишь после обеспечения этой неотложной задачи, которая должна завершиться захватом Ленинграда и Кронштадта, — подчеркивалось в плане «Барбаросса», — следует продолжить наступательные операции по овладению важнейшим центром коммуникации и оборонной промышленности Москвой» (См.: Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Т. 2, М., 1973, С. 82–84).

3 февраля 1941 года на совещании Верховного главнокомандования вооруженными силами Германии вновь подчеркивалось «фюрер в общем и целом с операциями согласен. При детальной разработке иметь в виду главную цель: овладеть Прибалтикой и Ленинградом» («Совершенно секретно! Только для командования!» М., 1967, С. 171). На совещании высшего руководства вермахта в рейхс-канцелярии 14 июня 1941 года, то есть непосредственно перед нападением на СССР, Гитлер заявил «...взятие Ленинграда, также как и завоевание Украины, индустриальной Донецкой области и нефтеносных районов Кавказа является одной из решающих оперативных целей новой войны».

Таким образом, захват Ленинграда в планах немецкого высшего руководства являлся одной из первоочередных стратегических задач.

И в ходе войны Гитлер постоянно возвращался к этому вопросу, он неоднократно подчеркивал, что вместо непосредственного наступления на Москву необходимо направить силы на захват Ленинграда. 21 июля 1941 г. во время посещения группы армий «Север» он дает указание: «Возможно скорее овладеть Ленинградом и очистить от противника Финской залив». 4 августа 1941 года

в штабе группы армий «Центр» фюрер заявил: «...определяющим является задача лишить противника жизненно важных районов. Первая достижимая цель — Ленинград и русское побережье Балтийского моря... в этом районе имеется большое число промышленных предприятий, а в самом Ленинграде находится единственный завод по производству сверхтяжелых танков, а также в связи с необходимостью устранения русского флота на Балтийском море» (Дашичев В.И. Указ. соч., С. 225). В директиве от 21 августа Гитлер вновь требует: «Важнейшей задачей до наступления зимы является не захват Москвы, а захват Крыма, промышленных и угольных районов на реке Донец и блокировка путей подвоза русской нефти с Кавказа. На севере такой задачей является окружение Ленинграда и соединение с финскими войсками» (Ширер У. Взлет и падение третьего рейха. Т. 2. М., 1994, С. 246). На другой день, 22 августа 1941 года, в письме военному руководству он подчеркивает, что завоевание Ленинграда рассматривается как центральная часть войны».

Немецкое командование рассчитывало на то, что, взяв Ленинград, они неизбежно овладевали Балтийским флотом, обеспечивали свободу перевозок стратегических грузов из скандинавских стран. Результатом сдачи Ленинграда явилось бы объединение войск вермахта с финской армией. Эти объединенные силы получили бы возможность вырваться на оперативный простор восточнее Ладожского озера. Такой прорыв в направлении Вологды и далее мог привести к нарушению железнодорожной связи между Мурманском и страной и блокировке перевозок из Мурманска и Архангельска. Кроме этого, с падением Ленинграда немецкие войска получили бы беспрепятственный выход на просторы севера страны и немецкое командование получило бы возможность развернуть наступление с севера на Москву, что изменило бы всю стратегическую обстановку на советско-германском фронте. Г. К. Жуков так оценивал создавшееся положение: «Для нас потеря Ленинграда во всех отношениях было бы серьезным осложнением стратегической обстановки. В случае захвата города врагом и соединения здесь германских и финских войск нам пришлось бы создавать новый фронт, чтобы оборонять Москву с севера и израсходовать при этом стратегические резервы, ко-

торые готовились Ставкой для защиты столицы» (Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. Т. 1, М., 1979, С. 350).

Намечая в качестве первоочередной стратегической задачи захват Ленинграда, германское командование преследовало не только военные и экономические цели. Дело в том, что Гитлер видел в Ленинграде колыбель Великой Октябрьской социалистической революции, один из ее символов. Он разъяснял генералам, что со взятием Ленинграда «дух славянского народа... будет серьезно подорван, а с падением Ленинграда может наступить катастрофа» (См.: Дзенискевич А.Р. Блокада и политика. СПб., 1998, С. 91).

Гитлер люто ненавидел Ленинград. Он считал его не только городом, в котором родилось большевистское правительство СССР, но и воспринимал его как прежний самодержавный Санкт-Петербург, который символизировал русское могущество и притязания на господство на территориях бассейна Балтийского моря. Это было «древнее, тевтонское, мистическое чувство к Балтике. Немцы веками считали, что Балтика — их море» (Солсбери Г. 900 дней блокады. М., 1994, С. 107).



Блокада ликвидирована. Январь 1944 г.

Таким образом, Ленинград являлся важнейшим объектом на одном из главных стратегических направлений военных действий.

Исходя из поставленной задачи, германское командование сосредоточило группу армий «Север» в составе 18-й и 16-й полевых армий, 4-й танковой группы. Ее боевые действия поддерживал 1-й воздушный флот. Всего в группировке насчитывалось 42 дивизии, в том числе семь танковых и шесть моторизованных, общей численностью около 725 тыс. солдат и офицеров, более 13 тыс. орудий и минометов, не менее 1500 танков (См.: Ленинград в борьбе месяц за месяцем. 1941—1944. С. 10). К 10 июля 1941 года, т.е. к началу непосредственно Ленинградской битвы, группа армий «Север» превосходила войска Северо-Западного фронта по пехоте в 2,4 раза, по орудиям — в 4 раза, по минометам — в 5,8 раз, по танкам — в 1,2 раза. Противник имел превосходство и по количеству и качеству боевых самолетов (См.: Дзенискевич А. Р. Указ. соч., С. 128).

Замысел немецкого командования на северо-западном направлении сводился к тому, чтобы ударом группы армий «Север» из Восточной Пруссии в северо-восточном направлении и финских войск из юго-восточной части Финляндии в южном и юго-восточном направлении уничтожить находящиеся в Прибалтике, на Карельском перешейке и в Южной Карелии советские войска, овладеть Ленинградом, ликвидировать Балтийский флот, перерезать Мурманскую железную дорогу.

Германское командование рассчитывало овладеть Ленинградом в минимально короткие сроки. В обстановке эйфории, вызванной первыми крупными успехами, фюрер заявил: «...через три недели мы будем в Петербурге», геббельсовская пропаганда утверждала «захват Ленинграда является вопросом нескольких дней». Уже в июле были предусмотрены военные парады в Москве и Ленинграде после их захвата (См.: Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб. 1995. С. 309).

Однако героические защитники Ленинграда в ожесточенных боях на Лужском рубеже, на Карельском перешейке и в южной Карелии сорвали коварные планы врага. Врагу не удалось захватить Ленинград ни 22 июля (первый назначенный срок), и 22 августа (второй назначенный срок). К середине сентября враг вышел

к южным и юго-западным предместьям Ленинграда, предпринял ожесточенные попытки штурмом овладеть городом. Все эти попытки были отбиты. С 25 сентября враг вынужден был перейти к обороне. Началась изнурительная вооруженная борьба за город в условиях 900-дневной блокады. И в этой борьбе защитники города, несмотря на экстремальные условия жесточайшей блокады, отстояли свой любимый город.

Весьма актуальным остается вопрос о том, какая же судьба была предначертана Ленинграду в планах военно-политического руководства фашистской Германии? В современных, в том числе и отечественных изданиях, предпринимаются попытки извратить ответ на этот вопрос. Имеют место мнения, что трагическая оборона Ленинграда была напрасной. Ныне покойный писатель В. П. Астафьев, например, высказал убеждение, что было бы гуманнее сдать Ленинград нацистам без боя, капитулировать и объявить его по примеру Парижа открытым городом (См.: Астафьев В. Не знает сердце середины // Правда, 1989. 30 июня). Высказываются мнения, что в случае капитуляции, Ленинград бы также уцелел, как другие капитулировавшие столицы стран Западной Европы.

26 декабря 2008 года на сайте Музея-заповедника «Прорыв блокады Ленинграда» была помещена статья «Блокада Ленинграда в документах «Фрайбургского архива вермахта». В этой статье ее автор Ю. М. Лебедев называет три документа. Во-первых, это планы разработанные офицерами Генерального штаба вермахта в июле 1941 года, в которых с немецкой пунктуальностью предусмотрены мероприятия по овладению колоссальными материальными ценностями города: производственными мощностями, драгоценностями, произведениями искусств, достояниями библиотек, архивов, больниц, электростанций и т.д.

Во-вторых, «Инструкция по обращению с населением города». Она была подготовлена командованием 18-й армии 15 сентября 1941 года. В ней предписывалось: «Направлять в пункты сбора военнопленных и концентрационные лагеря всех красноармейцев, милиционеров, коммунистов, комиссаров, евреев, а также подозрительных лиц... Зарегистрировать все мужское население города». В-третьих, образец пропуска, датированный 1941 годом,

которым разрешалось передвижение по Ленинграду в оккупированном городе его жителям.

Из анализа этих документов автор делает вывод: «Командование Группы армий «Север» имело целью осенью 1941 года «взятие Ленинграда, но никак ни его разрушение». С этим выводом автора можно согласиться, но имея в виду только определенный отрезок времени — осень 1941 года.

Действительно, какой же оккупант, захватив такой город как Ленинград, не овладев его колоссальными материальными ценностями, начал бы, очертя голову, разрушать его? Для ограбления Ленинграда необходимо было немалое время, в течение которого необходимо было поддерживать в нем жесткий порядок.

Но какова дальнейшая судьба была уготована Ленинграду в планах фашистского руководства Германии. Приведем ряд документов, опубликованных в книге «Блокада, рассекреченная в 1995 году».

8 июля 1941 года начальник Генерального штаба вермахта генерал-полковник Ф. Гальдер в своем военном дневнике записал: «Есть твердое решение фюрера сровнять Москву и Ленинград с землей, чтобы воспрепятствовать там остаться населению, которое мы должны будем кормить зимой. Города должны быть уничтожены авиацией». В этот же день в журнале боевых действий ОКВ было записано: «Фюрер принципиально подчеркнул, что он хочет сровнять с землей Москву и Ленинград. Это должна начать авиация».

21 сентября 1941 года отделом обороны страны главнокомандования вермахта была выполнена проработка вариантов расправы с ленинградцами после захвата города. Все они исходили из «идеи» уморить население непокорного города голодом и высказывали опасения, как бы возможные эпидемии не перекинулись на немецкие войска. 29 сентября на основе этой проработки была принята директива германского штаба ВМФ «О будущем города Петербурга». В ней указывалось «...Фюрер решил стереть город с лица земли. После поражения советской России нет никакого интереса для дальнейшего существования этого населенного пункта. Финляндия точно так же заявила о своей незаинтересованности в дальнейшем существовании города непосредственно у ее новой границы... Предложено тесно блокировать город и путем обстре-

ла из артиллерии всех калибров и непрерывной бомбардировки с воздуха сровнять его с землей. Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты».

27 октября 1941 года в военном дневнике группы армий «Север» было записано: «Вопрос о Ленинграде и особенно о местном гражданском населении занимает Верховное Главнокомандование. Главнокомандующий сухопутными войсками предложил заложить минные поля на пространстве перед собственной линией... если красные войска в районе Ленинграда сложат оружие и будут взяты в плен, то Главнокомандующий не видит больше причин продолжать блокаду города. Войска должны быть передислоцированы в место их постоянного размещения. И в этом случае большая часть населения погибнет, но по крайней мере не на наших глазах».

Приведенные документы более 15 лет тому назад были опубликованы в отечественных изданиях. Их подлинность никем не оспаривается. Почему же Ю.М. Лебедев игнорирует их в названной статье? Да потому что они не вписываются в концепцию автора. **В результате одностороннего подбора документов автор приходит к выводу, искажающему реальную историю.**

Особенно поразительно, что Ю.М. Лебедев игнорирует всему миру известные факты о реальных попытках воплотить в жизнь планы уничтожения Ленинграда, которые предпринимало командование группы армий «Север».

За время блокады с сентября 1941 по октябрь 1943 годов на город было совершено 258 воздушных налетов, сброшено 4676 фугасных и 69 613 зажигательных бомб, 611 дней город подвергался артиллерийским обстрелам. На его улицах разорвалось 148 478 снарядов.

А разве судьба шедевров архитектуры парковой зоны Ленинграда, разрушенных во время оккупации дворцов Пушкина, Павловска, Гатчины, Петродворца не свидетельствует о том, какая судьба была предназначена Ленинграду в случае его оккупации?

Таким образом, приведенные в статье документы, отражающие позицию высшего военно-политического руководства фашистской Германии неоспоримо свидетельствуют о том, что **Ленинград после его разграбления была уготована судьба Карфагена.**

Ленинградцы боролись, а не выживали

Автор: **А. Н. Рубцов**, кандидат исторических наук, профессор, член-корреспондент АВИН, председатель Комитета блокадников Совета ветеранов г. СПб.

В годы Великой Отечественной войны на долю ленинградцев выпали испытания, не имеющие аналогов в истории человечества.

Гитлеровское руководство, бессильное сломить в боях сопротивление защитников Ленинграда, сделало ставку на блокаду. В кольце оказалось 2 млн. 887 тысяч человек в том числе 400 тыс. детей.

Голод, холод, вражеские бомбардировки и артиллерийские обстрелы — все это выдержали жители нашего города. Наверное, мы никогда не узнаем сколько человек погибло зимой 1941—1942 годов, счет на сотни тысяч. Но блокада была не только трагедией, ленинградцы не выживали, а жили и боролись с фашистами, девизом их жизни было: «Все для фронта, все для победы!» Не случайно на лицевой стороне медали «За оборону Ленинграда», которой награждены все участники битвы за Ленинград, изображены идущие в одном строю с винтовками наперевес красноармеец, матрос, пожилой рабочий и молодая девушка, а вступающего на мемориал на площади Победы встречают слова: «Подвигу твоему, Ленинград!»

Уже в первый день ленинградцы, собравшись на митинги, заявили о готовности встать на защиту своей любимой Родины. С начала войны до февраля 1944 г. в нашем городе взяли в руки оружие 625285 человек, в том числе 421 тыс. человек были мобилизованы, а более 200 тыс. — добровольно вступили в Народное ополчение, партизанские отряды, истребительные батальоны. В короткий срок в Ленинграде были сформированы 10 дивизий народного ополчения, которые приняли боевое крещение и не пустили врага на ленинградские улицы.

Свыше 500 тысяч ленинградцев работали на строительстве оборонительных сооружений. Они построили более 15 тысяч ДОТов

и ДЗОТов, соорудили 626 км окопов и противотанковых рвов, 35 км баррикад, 306 км лесных завалов.

Чтобы сорвать чудовищный план врага, военный Совет Ленинградского фронта принял решение организовать доставку продовольствия, горючего, вооружения через Ладожское озеро. Подлинной Дорогой жизни стала Ладожская коммуникация. На льду Ладоги было создано уникальное сооружение — военно-автомобильная дорога, по которой в Ленинград стали поступать грузы.

Но Дорога жизни — это единая коммуникация, включившая в себя водную, ледовую, воздушные трассы через озеро. За весь период блокады Ленинграда через Ладогу было перевезено в обоих направлениях 1 848 645 человек и 2 335 057 тонн грузов.

Большую роль в борьбе с последствиями вражеских авианалетов и артобстрелов сыграли бойцы батальонов МПВО, команды МПВО предприятий и учреждений. В состав этих групп входили более 300 тыс. чел. В связи с мобилизацией в Красную Армию, в Народное ополчение и другие добровольческие части предприятия потеряли значительную часть квалифицированных кадров. На смену им пришли не имевшие квалификации и производственного опыта женщины и подростки. Ленинградские предприятия изготавливали для фронта более 150 наименований основных видов вооружения, боеприпасов, оборудования, средств связи. Только в наиболее трудном для города 1942 году Кировский, Металлический и ряд других заводов выпустили 60 и отремонтировали 370 танков.

Ряд ленинградских предприятий выпускал продукцию для Ленинградского фронта, на вывоз в другие регионы страны. Это — генераторы и моторы завода «Электросила», кабели и провода завода «Севкабель», радики, сделанные заводом им. Козицкого, знаменитые «Катюши» — реактивные минометы «М-13» завода им. К. Маркса и многое другое.

Велик вклад в Победу ленинградских ученых, деятелей литературы и искусства, медиков и учителей — всех ленинградцев. Признанием их заслуг перед страной был указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 января 1945 года, которым за мужество и героизм, дисциплину и стойкость, проявленные в трудных условиях вражеской блокады, Ленинград был награжден орденом Ленина,

а 20 лет спустя, в канун 20-летия Победы городу была вручена медаль «Золотая Звезда», что официально утвердило за Ленинградом звание Города-Героя.

В Ленинграде были спасены от гибели сотни великолепных дворцов, многие из которых гитлеровцами были предназначены к уничтожению, и в первую очередь — Эрмитаж, Русский музей, Смольный, Публичная библиотека, Исаакиевский собор и другие. Блокадники в своем подавляющем большинстве с благоговением относились и относятся к своему городу. Одной из причин, заставивших их стоять насмерть, была их убежденность в том, что Ленинград — город русской славы, трех революций, великой русской культуры. Однако нашлись даже известные писатели, например, В. П. Астафьев, который утверждал, что надо было сдать город фашистам.

Горько и больно слышать людям, пережившим блокаду, подобное высказывание. Они с гордостью носят боевую награду «За оборону Ленинграда», гордятся, что живут в городе-герое, правда уже не Ленинграде, а Санкт-Петербурге, и многие из них надеются, что слава их героического подвига переживет века. К счастью, еще не перевелись на русской земле люди, которые дорожат традициями своей страны, своего народа и способны бескорыстно, не ради денег, карьеры и даже не ради славы отдать все силы своему Отечеству. Вот почему ветераны войны, труда, вооруженных сил — непосредственные участники событий Великой Отечественной войны — стремятся рассказать молодым людям, своим детям и внукам правду о героическом прошлом, чтобы они на примерах своих отцов, матерей и дедов смогли строить свою жизнь в настоящем и будущем, любить, развивать и защищать свой родной город, который всегда имел и имеет огромное экономическое и стратегическое значение.

Героизм и мужество советских людей в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.

Автор: А. П. Гаврин — участник ВОВ, полковник в отставке, член-корреспондент АВИН

В мире не было войны более крупномасштабной по территории и участвующим в ней войскам, более жестокой и кровопролитной, чем Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Но не было и более весомой Победы по ее итогам. В этой войне мы не только покарали зачинщиков кровавой бойни, освободили многие народы Европы от порабощения, от физического уничтожения многих народов земного шара, создали условия для ликвидации колониальной системы.

В общем вкладе в Победу над фашистской Германией существенную роль сыграл патриотизм и мужество советских людей. На полях сражений ВОВ советские воины проявили невиданный массовый героизм, о чем красноречиво говорят цифры. За героизм, мужество и отвагу, проявленные в годы войны, 7 млн. человек были награждены орденами и медалями, в том числе звания Героя Советского Союза было удостоено 11 575 человек. Дважды Героями Советского Союза стали 104 человека, трижды — 3 человека (Жуков, Покрышкин, Кожедуб).

Среди героев представители 100 народов и национальностей. В том числе: русских — 8182 чел., украинцев — 2072, белорусов — 309, татар — 161, евреев — 108, казахов — 96, грузин и армян — по 90 человек. Среди героев — 87 женщин. Орденами Славы 3-х степеней награждено 2623 человека, в том числе 4 женщины. Навечно зачислены в состав воинских частей 350 человек. 506 экипажей самолетов совершили огненные тараны, подобно экипажу самолета под командованием капитана Гастелло, 595 наших летчиков совершили воздушный таран, многие это сделали дважды, а А. Хобыстов — трижды, В. Ковзом — четыре тарана. 100 человек повторили подвиг Сусанина, 26 человек — А. Маресьева. Мир не знал подобных примеров самоотверженности и героизма.

На Западе многие психологи, да и у нас некоторые журналисты, авторы книг сегодня пытаются объяснить героизм советских людей фанатизмом, бездумными поступками людей в состоянии стресса или аффекта, темнотой и невежеством исламских шахидов. Все это не выдерживает никакой критики. На смерть шли люди высокообразованные, страстно любящие жизнь, но решившие пожертвовать ею ради спасения страны и своих соотечественников. Такими нас воспитала Советская власть. Об этом свидетельствуют многочисленные факты. История сохранила сотни писем, где советские воины, заверяли потомков в своей верности Родине и готовности умереть за нее. В Брестской крепости, да и в других местах ожесточенных сражений, сохранились начертанные слова: «Умираю, но не сдаюсь». Участники боев с фашистами знают, что и в немецкой армии были люди, способные на героические поступки, иначе Германия не добилась бы таких успехов на первом этапе в 1939–1941 годах. Но этот героизм был другого характера. Молодежь Германии воспитывалась на идеях Ницше, проповедующих превосходство немецкой расы над другими, на вседозволенности в оккупированных странах. «Я освобождаю человека, — говорил Гитлер, — от унижающей химеры, которая называется совестью. Совесть, как и образование, калечит человека». Это была какая-то людоедская бандитская идеология, именно она внедрялась в немецкой армии. Одновременно прививалась строгая дисциплина и беспрекословное подчинение старшим. Прельщали правом сильного — делай, что хочешь в побежденной стране. Вот почему на оккупированной территории они убивали стариков и детей, жгли целые деревни. В одном из обращений немецкого командования к солдатам говорилось: «У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожь в себе жалость и сострадание — убивай всякого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, убивай. Этим ты спасешь себя от гибели, обеспечишь будущее твоей семьи и прославишься навеки».

Все эти требования особенно проявлялись в дивизиях СС, которые славились способностью проводить «психологические» атаки, как бы доказывая свое превосходство над человеком. Члены СС по существу являлись членами религиозного ордена. При поступлении туда необходимо было выполнить ритуал и «сдать экзамен»

на наличие «сверхчеловечности». Специальные методики ломали человеческое сознание, заменяя его на хладнокровную логику «мясника». Обработанные таким образом люди становились любыми хищниками, способными заживо сжигать младенцев».

В этом руководство рейха видело высшее проявление патриотизма и героизма. Однако в армии вермахта не зафиксировано ни одного подвига, равного подвигам Гастелло или Матросова.

Героизм Ленинграда, беспредельное мужество и стойкость его защитников были в военные годы широко известны и у нас, и в мире. В 1943 году президент США Франклин Делано Рузвельт передал ленинградцам специальную грамоту, где говорилось, что защитники города «символизировали неустрашимый дух народов СССР и всех народов мира, сопротивляющихся силам агрессии».

24 августа 1941 года на Ленинградском фронте под Новгородом политрук роты 125-го танкового полка 28-й танковой дивизии А. К. Панкратов закрыл своим телом амбразуру вражеского дота, совершив подвиг самопожертвования во имя жизни своих бойцов. Его подвиг повторили за годы войны 470 человек разных национальностей. Это А. Матросов, А. Шевченко, Ч. Тулебердиев, Т. Эрджигитов, И. Лаар, Белинский и другие.

В Гатчинском районе у населенного пункта Войсковицы в августе 1941 года танковая рота старшего лейтенанта З. Г. Колобанова в одном бою уничтожила 43 фашистских танка. Этот факт подтвержден немецкими документами. Именно под Ленинградом немцы понесли первое серьезное поражение. Им не удалось взять город, практически под Ленинградом был сорван план молниеносной войны.

В общем строю среди защитников Ленинграда можно назвать и пушкинцев. В первые же дни войны на призывных пунктах образовалась очередь добровольцев. По архивным данным, в течение июля-августа в Красную Армию было мобилизовано 4871 чел. В народное ополчение из Пушкина записалось 973 человека, из них был сформирован батальон в количестве 782 человека. Пушкинцы вступали в ополчение и по месту работы. Всего из нашего города в ополчение вступило 3043 человека. Если считать тех, кто вступил в партизанские отряды, то почти 11 тысяч пушкинцев (20% населения города) приняли участие в вооруженной борь-



Фашисты во дворе Екатерининского дворца. (фото 1942 г.)

бе с захватчиками с первых дней войны. С 12 сентября 1941 года начались бои непосредственно за Пушкин и Павловск. Немцы подтянули к городу шесть дивизий: 6-я танковая дивизия, 269-я, 121-я, 96-я, 122-я пехотные дивизии и полицейская дивизия СС.

Им противостояли: 237 стрелковая дивизия, подразделения 1-го стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии и 500-го отдельного стрелкового полка.

В течение шести суток с 12 по 17 сентября шли тяжелые бои за город. Но силы были неравные, поэтому 17 сентября поступила команда нашим частям на постепенный отход из города, предварительно обеспечив выход из окружения 90-й стрелковой дивизии и занятие ими обороны по северной окраине города и Пулковских высот. 18 сентября город был оккупирован немцами. Находясь в оккупации, жители городов Пушкина и Павловска не сложили оружия. Борьба продолжалась: горели и взрывались немецкие склады и техника, все больше появлялось деревянных крестов немецких кладбищ. Не получилось у немцев запугать население города, тогда немцы решили очистить город: всех мужчин и женщин призывного возраста отправить в концентрационные лагеря, трудоспособных женщин отправить на работу в Германию, а всех подозрительных расстрелять. Концлагерь под названием «Ду-

лаг-154» находился в Гатчине (Красногвардейск). Туда и было вывезено большинство населения г. Пушкина. В лагере была создана подпольная группа под названием «За Родину». Комсомольскую группу возглавили А. Дрынкина и К. Шилова. Под их руководством распространялись листовки, проводились террористические акты, молодые люди разрушали связь и железнодорожное сообщение. Однако нашлись предатели, которые предали комсомольцев и 15 из них были расстреляны, в том числе и И. Рыбаков, именем которого названа одна из улиц Пушкина.

24 января 1944 года частями 110-го стрелкового корпуса под командованием генерала И. В. Хазова города Пушкин и Павловск были освобождены. Чудом были спасены от окончательного разрушения Екатерининский и Александровский дворцы. Разведчик 267-го отдельного пулеметно-артиллерийского батальона, старший сержант А. А. Иванов первым проник в город и случайно наткнулся на провод, протянутый от штабеля 500 кг авиационных бомб к зарядной станции. Он разрезал провод и тем спас дворцы от разрушений. На всех фронтах воевали пушкинцы, многие из них награждены орденами и медалями, 31 чел. получили звание Героя СССР. Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Миха-



Представители Чрезвычайной Государственной Комиссии осматривают разрушения Большого зала Екатерининского дворца (г. Пушкин, 1944 г.)

ил Иванович Савельев в годы войны был командиром дивизии, а затем 5-го гвардейского танкового корпуса. Участвовал во многих операциях по освобождению Украины, Румынии, Венгрии, Австрии, Чехословакии. Почетный гражданин города Праги. В войне с Японией корпус Савельева совершил переход через Большой Хинган, участвовал в разгроме Квантунской армии, при этом захватил в плен маньчжурского императора Пу-И, бывшего атамана Семенова и пленил штаб 3-го японского фронта во главе с командующим и 18 генералов.

О подвигах пушкинцев можно говорить до бесконечности. Дорогой ценой досталась нам Победа с полей войны не вернулось 8479 человек. Было расстреляно, повешено, умерло от истощения и голода 18 368 человек, угнано в немецкое рабство 17 968 человек. В освобожденном Пушкине осталось 250 человек. Жители Пушкина и Павловска свято чтят память победителей и героев Великой Отечественной войны.

Экспозиции школьных музеев наглядно рассказывают о героизме и самопожертвовании советских людей. В отличие от современных фальсификаторов, историков, ветераны, прошедшие дорогами войны, на своем опыте рассказывают о событиях трудных и героических военных лет. Я сам являюсь участником войны и на своем жизненном опыте рассказываю и пишу о героическом прошлом нашей Родины. Очень жаль, что в последние годы находятся люди, которые пытаются объяснить героизм советских людей только страхом, безвыходным положением. Пытаются обвинить военачальников, известных всему миру полководцев в жестокости, неумении разработать крупные наступательные операции. А кто же как не они подготовили и выиграла вместе с солдатами и офицерами битвы под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, Курском и, наконец, взятие Берлина? Очерняя в СМИ и на телевидении все советское прошлое, добрались до самой героической страницы нашей истории — Великой Отечественной войны.

Пока живы ветераны войны они должны рассказать молодому поколению правду об этой странице, чтобы оно помнило своих дедов, которые героически боролись за каждую пядь своей родной страны.

Решающая роль Советского Союза в разгроме фашистской Германии и ее союзников

Автор: И. Д. Ходанович, действительный член Академии военно-исторических наук, кандидат исторических наук, профессор, участник войны

Со времени победоносного окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 годов прошло более 65 лет. Для многих стран и народов — это многозначительное время. Итоги и уроки войны по-прежнему привлекают пристальное внимание исследователей. Созданы фундаментальные труды по актуальным проблемам отечественной военной истории, достоверно раскрывающие всемирно-историческое значение победы советского народа, предопределившей развитие мировой цивилизации на многие столетия.

В связи с юбилейной датой победы опубликовано немало статей и даже книг противоположного содержания. В них отчетливо просматривается стремление авторов переписать историю в угоду политической конъюнктуры, заведомо извращаются факты и события отечественной истории.

Одним из вопросов истории Второй мировой войны, который подвергается наиболее активным фальсификациям является вопрос о вкладе СССР и его союзников в разгром вооруженных сил блока фашистских государств. Причем после развала СССР тенденция умаления вклада нашей страны и преувеличения роли союзников в разгроме фашистской Германии и ее сообщников усилилась. В заказной исторической литературе выдвигаются различные версии: о том, что «главным архитектором победы явились США»; что «решающие сражения якобы произошли в Северной Африке», о роли ленд-лиза, как решающего фактора в способности СССР продолжать войну и одержать победу и, наконец, версия о том, что переломным событием Второй мировой войны явилось открытие 2-го фронта в Европе.

Так, например, в книге «Правда о Великой Отечественной войне» утверждается, что без западных поставок Советский Союз не только не смог бы выиграть Великую Отечественную войну, но даже не был бы в состоянии противостоять германскому вторжению, не будучи в состоянии произвести достаточное количество вооружения и боевой техники и обеспечить ее горючим и боеприпасами (Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне. СПб, 1998, С. 181).

Во время празднование в июне 1994 г. 50-летия высадки англо-американских войск в Северной Франции (операция «Оверлорд») в выступлениях участников подчеркивалось, что высадка союзников в Нормандии изменила ход Второй мировой войны и всю мировую историю. Россия на это празднование даже не была приглашена (См.: Союзники празднуют без России освобождение Европы // Известия. 1994. 8 июня, С. 3).

Поразительно то, что в учебниках Отечественной истории вопрос о решающей роли нашего Отечества в разгроме фашистской Германии и ее союзников даже не ставится.

Рассмотрим эти версии.

Во-первых, факты истории свидетельствуют о том, что с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года советско-германский фронт оставался решающим фронтом Второй мировой войны по количеству вовлеченных войск, продолжительности и напряженности вооруженной борьбы, размаху сражений и их конечным результатам.

До лета 1944 года на советско-германском фронте были сосредоточены основные силы войск фашистского блока, которые в 15-20 раз превосходили количество вооруженных сил гитлеровской Германии и ее союзников на всех других фронтах (Северная Африка, Италия).

Распределение немецких дивизий и дивизий их союзников в 1941–1945 годах по различным фронтам было следующим:

Фронт	22.06. 1941 г.	Апрель 1942 г.	Ноябрь 1942 г.	Апрель 1943 г.	Январь 1944 г.	Июль 1944 г.	Январь 1945 г.
Советско-германский	190	219	266	233	245	239,5	195,5
Другие фронты	9	11	12,5	14,5	21	85	107

(См.: Вторая мировая война. Итоги и уроки. М., 1985, С. 121).

Даже после открытия 2-го фронта количество дивизий Германии и ее союзников на советско-германском фронте в июле 1944 года было почти в 3 раза, а в январе 1945 — в 2 раза больше, чем на всех других фронтах.

Начальник оперативного отдела штаба германского Западного фронта Б. Циммерман после войны писал: «Восточный фронт настойчиво выкачивал из немецких армий, находящихся на Западе, всю боеспособную живую силу и боевую технику,.. с 1943 года основу немецких войск Западного фронта составляли старики, оснащенные устаревшим вооружением». В 1941 году с Западного театра военных действий перебросили на Восточный фронт 17 дивизий, в 1942 году — 69, в 1943 — 46, в 1944 — 80 дивизий (М. Ф. Полюнов. Решающая роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии // Великая Отечественная война: правда и вымыслы. СПб, 2002, С. 106).

О решающем вкладе СССР в разгром фашистской Германии и ее союзников свидетельствует и тот факт, что советско-германский фронт по своей протяженности (более 6 тыс. км) в четыре раза превосходил северо-африканский, итальянский и западный фронты вместе взятые (там же).

На советско-германском фронте произошли крупнейшие сражения Второй мировой войны — битвы под Москвой, в Сталинграде, Курская, за освобождение Белоруссии, правобережной Украины, Ленинградская битва. В ходе этих сражений противник понес несравнимо большие потери, чем во всех битвах против наших союзников на других фронтах в течение всей Второй мировой войны.

На советско-германском фронте было разгромлено 607 дивизий государств фашистского блока, на всех других фронтах англо-американские войска уничтожили только 176 дивизий противника (17%). Урон в личном составе Германия и ее союзники на Восточном фронте понесли в 3 раза больше, чем на других фронтах вместе взятых (См.: Память павших. Великая Отечественная война. 1941—1945. М., 1995, С. 257). Здесь они потеряли свыше 75% авиации, около 75% танков и штурмовых орудий, 74% артиллерийских орудий и минометов (История Второй мировой войны. 1939—1945 гг. М., 1982, Т. 2, С. 35).

Во-вторых, конкретные факты опровергают версию о решающей роли ленд-лиза в разгроме фашистской Германии и ее союз-



Противовоздушная оборона Сталинграда отражала удары авиации противника постоянно — и днем и ночью.

ников. Доля поставок по ленд-лизу от советского производства составила по танкам и САУ — 12%, по боевым самолетам — 10%, по артиллерийским орудиям — 2%. Как видим, она была незначительной (См.: Польшов М.Ф. Указ. соч., С. 108).

Вместе с тем, необходимо отметить, что поставки по ленд-лизу автомобилей составили более 50% от отечественного производства, значительными были поставки алюминия, меди, авиационного бензина, продовольствия. В целом, не преуменьшая значение помощи по ленд-лизу, выражая благодарность нашим союзникам за нее, тем не менее, необходимо отметить, что тезис о решающей роли ленд-лиза в победе над Германией не имеет под собой реальной исторической основы.

В-третьих, говоря о роли второго фронта необходимо отметить, что открытие его 6 июня 1944 года в Северной Франции, несомненно, ускорило разгром фашистской Германии и ее союзников.

Но надо иметь в виду, что дипломатическая борьба СССР за создание второго фронта в Европе началась уже в июле 1941 года.

Об этом И.В. Сталин писал У. Черчиллю в послании от 18 июля 1941 г.

По вине английской стороны официального соглашения достигнуто не было. В мае 1942 г. нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов вновь поставил вопрос об открытии второго фронта в Европе. У. Черчилль и на этот раз уклонился от определенного ответа, ссылаясь на то, что такой фронт уже существует в Северной Африке. В декабре 1942 г. И.В. Сталин в переписке с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем писал: «Разрешите также выразить уверенность, что время не проходит зря и обещания насчет открытия второго фронта в Европе, которое было дано Вами, г. Президент, и господином Черчиллем в отношении 1942 года и уже, во всяком случае, в отношении весны 1943 года будут выполнены». Но этого не случилось.

В этой связи представляют определенный интерес истинные намерения англо-американской стороны. Их выразил президент США в беседе с сыном Э. Рузвельтом: «Ты представь себе, что это футбольный матч... А мы, скажем, резервные игроки, сидящие на скамье. В данный момент основные игроки — это русские. Нам предназначена роль игроков, которые вступят в игру в решающий момент...Мы придем со свежими силами» (июнь 1942 года).

Наши союзники открыли второй фронт тогда, когда стало уже совершенно очевидно поражение Германии от СССР.

Стремясь максимально обезопасить себя от возможного провала операции «Оверлорд», союзники выдвинули перед правительством СССР требование: «Немцы не должны иметь возможности перебросить с других фронтов более 15 первоклассных дивизий в течение первых 69 дней операции» (См.: Полюнов М.Ф. Указ. соч., С. 113).

СССР, верный своим союзническим обязательствам, данным на Тегеранской конференции, в момент высадки десанта провел успешную Выборгско-Петрозаводскую операцию, а 23 июня 1944 года начал одну из крупнейших операций Второй мировой войны — Белорусскую (операцию «Багратион»).

Кроме этого, несмотря на то, что были созданы благоприятные условия для высадки англо-американских войск, они вскоре оказались в тяжелом положении. 16 декабря 1944 г. немецкие войска перешли в наступление в Арденнах. К началу января 1945 года десант союзников оказался под серьезной угрозой разгрома. Чер-

чилль стал просить Сталина об оказании помощи. Командующий союзными войсками американский генерал Эйзенхауэр в посланной в Вашингтон телеграмме информировал правительство США, что без помощи Советской Армии американские войска будут поставлены «в самое тяжелое положение» (См.: Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентом США и премьер-министром Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М., 1976, Т. 1, С. 19).

Красная Армия 12 января, ранее намеченного срока, при плохой погоде, в условиях туманов, мешавших использовать преимущество в авиации и артиллерии, начала мощное наступление от Балтийского моря до Карпат, оказало помощь войскам союзников, поставило Германию на грань катастрофы.

Таким образом, открытие второго фронта хотя и привело к некоторому увеличению числа дивизий вермахта на Западном фронте, но оно, как мы видим из приведенных выше цифровых данных, не изменило значения советско-германского фронта как главного фронта борьбы с блоком фашистских государств.

В-четвертых, в годы Второй мировой войны наши бывшие союзники признавали решающую роль СССР в разгроме фашистской Германии и ее союзников. Так, президент США Ф. Рузвельт, выступая в апреле 1942 года по радио, заявил: «С точки зрения большой стратегии... трудно уйти от того очевидного факта, что русские армии уничтожают больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединенных наций, вместе взятых (См.: Вторая мировая война. Итоги и уроки. М., 1985, С. 121). У. Черчилль 2 августа 1944 года, выступая с трибуны палаты общин, отметил: «именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины» (См.: Полюнов М.Ф. Указ. соч., С. 105).

Таким образом, факты истории Второй мировой войны неоспоримо свидетельствуют о том, что решающий вклад в разгром фашистской Германии и ее союзников внес Советский народ и его вооруженные силы, и никакие ухищрения фальсификаторов не в состоянии доказать обратное.

Источники Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

**Автор: А. И. Бурлаков — кандидат исторических наук,
академик Академии военно-исторических наук
А. В. Похилюк — доктор исторических наук, профес-
сор, академик Академии военно-исторических наук**

22 июня 2011 года исполняется 70 лет со дня вероломного нападения фашистской Германии на СССР. Оно произошло в нарушение действующего между СССР и Германией «Договора о ненападении» без объявления войны. Началась для СССР Великая Отечественная война 1941–1945 гг., самая ожесточенная и кровопролитная в истории человечества. Народы СССР в этой войне защищали честь и независимость своего Отечества, право на само существование. В этой смертельной схватке СССР одержал Великую Победу, внес решающий вклад в разгром фашистской Германии и ее союзников. С начала войны прошло 70 лет. Несмотря на то, что по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн у нас и за рубежом изданы тысячи томов, вопрос об источниках Победы СССР продолжает оставаться актуальным. Это объясняется следующими обстоятельствами.

Во-первых, без глубокого, непредвзятого осмысления ответа на этот вопрос, нельзя в полной мере оценить все величие нашей победы.

Во-вторых, без объективного, научного ответа на вопрос об источниках нашей победы нельзя извлечь исторические уроки из опыта ВОВ. А это крайне необходимо при решении проблем обеспечения стратегической безопасности нашего Отечества в современных геополитических условиях.

В-третьих, вопрос об источниках победы СССР в Великой Отечественной войне продолжает оставаться чрезвычайно актуальным в связи с тем, что в последующие годы предпринимаются попытки в СМИ, особенно в телепередачах, в некоторых истори-

ческих изданиях извратить ответ на этот вопрос. Так, например, писатель (ныне покойный) В. Астафьев в своих книгах и телеинтервью, историк Б. Соколов в книге «Неизвестный Жуков» утверждали, что мы завалили немцев трупам своих солдат, «воевали мясом и только мясом». Но данные о потерях не подтверждают этой версии. Безвозвратные потери Советских Вооруженных Сил в боях от списочного состава составили 8 млн. 668,4 тысяч солдат и офицеров. Германия и ее союзники за поход на СССР заплатили жизнями 8 млн. 649,1 тысяч солдат и офицеров, из них 7 млн. 181,1 тысяч были немцами¹.

В-четвертых, этот вопрос актуален и в связи с тем, что на него нет ответа в школьных и вузовских учебниках отечественной истории.

Великая Отечественная война началась для СССР крайне неудачно. Советские Вооруженные Силы потерпели крупные поражения в приграничных сражениях. Армия в начале войны потеряла свыше 43 тыс. орудий, 32 тыс. танков, около 23 тыс. самолетов². К концу 1941 года безвозвратные потери в личном составе составили 2 335 482 человека³. Германией были в короткий срок оккупированы территории, на которых до войны находилось 70% военно-промышленного потенциала СССР, промышленное производство сократилось в 2,1 раза, военное — в несколько раз. «Мы потеряли, — с горечью отметил И. В. Сталин в приказе НКО № 227 от 28 июля 1942 года, — более 70 млн. населения, более 800 млн. пудов хлеба в год и более 100 млн. тонн металла в год». В руках фашистов оказались богатейшие области Дона и Донбасса.

8 октября 1941 года в Германии было передано «важное специальное сообщение». «Верховное командование вермахта сообщает: «Одержана победа в решающем сражении на востоке!» На следующий день Гитлер выступил в берлинском «Спорт Паласе». Он заявил: «...Сегодня я могу совершенно определенно сказать: этот противник разгромлен и больше никогда не поднимется». Но Гитлер и его генералы жестоко ошиблись. Битва за Москву закончилась сокрушительным поражением немецко-фашистских войск. Второй раз такая же экстремальная обстановка возникла под Сталинградом. 14 сентября немецкие войска рассекли оборону 62 армии, сражавшейся в Сталинграде, заняли железнодорожный

вокзал, Мамаев Курган. Поздно вечером 14 сентября берлинское радио объявило всеми миру о падении Сталинграда. Но этот героический город не пал, на его улицах шли ожесточенные бои. В ночь на 15 сентября в Сталинград через Волгу была переправлена 13-я гвардейская дивизия А. Н. Родимцева, которая стабилизировала обстановку в городе. Опять немецкая пропагандистская машина допустила роковую ошибку. Сталинградская битва закончилась сокрушительным разгромом немецко-фашистской группировки. Наступил перелом в войне. В связи с этим возникает вопрос: в чем же состояли те глубинные источники, которые, в конечном счете, обеспечили победу в войне СССР.

Во-первых, это индустриализация страны, проведенная в годы довоенных пятилеток. Она была проведена жесткими или, как сегодня говорят, недемократическими методами. Но возможно ли в течение трех пятилеток было ее провести другими методами? В речи «О задачах хозяйственников» в феврале 1931 года И. В. Сталин справедливо заявил: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». И задача преодоления вековой технической отсталости была решена. С 1929 по 1941 год было построено 9 тысяч крупных промышленных предприятий. Возникли новые отрасли: самолето- и автомобилестроение, танко- и тракторостроение, химическая и оборонная промышленность. Крупные промышленные центры на востоке страны стали экономической базой, важнейшим источником Победы нашей страны в ВОВ. На основе индустриализации в стране было создано крупное, механизированное сельское хозяйство.

Несмотря на огромные трудности, большие потери сельскохозяйственных территорий, сокращение на селе мужского населения (80% личного состава действующей армии составляли крестьяне), в основном решена была продовольственная и сырьевая проблемы. Были подготовлены сотни тысяч механизаторов — трактористов, шоферов, комбайнеров. Большинство из них пересели на боевые машины.

Во-вторых, источником победы СССР в ВОВ явилась высокая эффективность советской командно-административной системы управления. Она сумела мобилизовать все резервы, все силы армии и народа на достижение победы, организовать пере-

мещение за полгода на тысячи километров 2593, в том числе 1523 крупных, в основном военных предприятий. В результате уже во второй половине 1942 года промышленность преодолела спад, и к концу года стала превосходить по производству всех видов боевой техники экономику Германии и покоренных ею стран Европы. В 1942 году Советские Вооруженные силы получили 24 504 танка и САУ, 174 877 орудий и минометов, 25 436 боевых самолетов. К началу ноября 1942 года немцы на советско-германском фронте имели около 51,7 тысяч орудий и минометов, 5080 танков и штурмовых орудий, 3500 боевых самолетов, в то время как в действующих войсках СССР было 77,8 тыс. орудий и минометов, 7350 танков, 4544 боевых самолета. К тому же в танковых частях в СССР стали преобладать танки Т-34 и КВ, в авиационных — истребители Як-9 и Ла-5, штурмовики ИЛ-2, бомбардировщики Пе-2. Данное превосходство было достигнуто не за счет боевой техники, поставляемой по ленд-лизу США. В СССР с июля 1941 года по август 1945 года было произведено танков и САУ 102,8 тыс. (в Германии 46,3 тыс.), боевых самолетов 112,1 тыс. (в Германии 89,5 тыс.), орудий всех калибров 482,2 тыс. (в Германии 319,9 тыс.)⁵. Эти цифры опровергают миф о решающей роли в победе американской техники. Их поставки составили по артиллерии 1,6%, по авиации 12,5%, по танкам и САУ — 6,7% относительно того, что было произведено в СССР».

Президент США Т. Рузвельт отмечал: «...мы никогда не считали, что поставки по ленд-лизу являлись главным фактором в поражении Германии. Этого добились воины Красной Армии...».

Документы, воспоминания очевидцев свидетельствуют о том, что центральной фигурой этой командно-административной системы был И. В. Сталин. «Большим счастьем России, — говорил У. Черчилль в палате лордов 23 декабря 1959 года в речи по случаю 80-летия со дня рождения И. В. Сталина, — было то, что в годы тяжелых испытаний во главе находился великий, непоколебимый полководец И. В. Сталин».

Вот как оценивал деятельность Сталина в годы войны Г. К. Жуков: «Сталин работал по 15, 16 часов в сутки, он... проделал колоссальную работу по созданию необходимых стратегических резер-

вов... Своей жестокой требовательностью он добивался, можно сказать, почти невозможного».

Были ли у Сталина ошибки? Безусловно, были. Не все было учтено и предпринято для предотвращения в тактическом смысле внезапности нападения фашистской Германии на СССР и своевременного приведения войск приграничных округов в степень боевой готовности. Ошибочным оказался принятый по настоянию И. В. Сталина 5 января 1942 года стратегический план боевых действий на зимнюю кампанию 1942 года, который предусматривал наступление всеми фронтами. Сил и средств для реализации этого плана оказалось недостаточно. Но можно ли назвать хоть одного государственного или военного деятеля, который бы в сложнейших условиях Второй мировой войны не имел ошибок? Думаю, что нет.

В-третьих, одним из важнейших факторов победы СССР в Великой Отечественной войне был патриотизм советского народа. В предвоенные годы в стране была создана стройная система патриотического воспитания молодежи. Ведущую роль в этой системе играла коммунистическая партия при активном участии комсомола, добровольного общества Осоавиахим, других общественных организаций. Многие передачи радио, печатные издания, устная пропаганда, наглядная агитация, кино, живопись были пронизаны патриотическими идеями. С первых же дней войны весь советский народ встал на защиту своего Отечества, советские люди умом и сердцем поняли, что немецко-фашистские захватчики несут угрозу самим основам их бытия. Народ сплотился перед общей бедой. Расчеты Гитлера на раскол советского общества потерпели крах. Были некоторые недовольные, незаслуженно попавшие под репрессии, обиженные советской властью. Но война, общая беда отодвинула обиды в сторону. Вопрос о жизни и смерти народов СССР затрагивал каждого. Желание уберечь Отечество от порабощения стало той объединительной силой, которая сплотила в борьбе с агрессором большинство населения страны, независимо от национальности, классовой принадлежности, вероисповедания. В первый же день мобилизации 23 июня 1941 года на призывных пунктах образовались очереди добровольцев, желающих подать заявление с просьбой о зачислении в состав вооруженных сил. К осени 1941 года в стране насчиты-

валось около 60 дивизий народного ополчения, насчитывающих около 2 миллионов добровольцев. Только в Ленинграде в течение июня-сентября из добровольцев было сформировано 10 дивизий народного ополчения и 16 отдельных артиллерийско-пулеметных батальонов общей численностью более 130 тыс. человек. В тылу врага в партизанских отрядах сражался миллион бойцов.

В годы войны патриотизм советских людей проявился в массовом героизме на фронте и в высокой трудовой активности в тылу. Неслучайно, что 70% Героев Советского Союза, удостоенных этого звания в годы войны, — это родившиеся в первой половине 20-х годов, то есть выросшие при советской власти. Всего в годы войны этого высокого звания были удостоены свыше 11 600 человек.

В-четвертых, важным источником Победы СССР в ВОВ явилась руководящая и мобилизующая роль коммунистической партии. «Управление всеми сферами жизни государства осуществлялось под руководством Политбюро, секретариата и оргбюро ЦК ВКП(б), причем приоритет в принятии решений принадлежал, как правило, партийным органам, их аппарату» (См. Ежов М. В. Централизация государственного управления в годы Великой Отечественной войны). Приняв на себя ответственность за судьбу страны, партия сумела сосредоточить силы коммунистов на всех решающих участках борьбы с агрессором и прежде всего в действующей армии. Уже в начальный период войны по решению ЦК ВКП(б) в Красную Армию и Флот было направлено 500 секретарей ЦК компартий республик, краевых и областных комитетов, горкомов и райкомов, 270 ответственных работников аппарата ЦК. За первые шесть месяцев войны на фронт в качестве политбойцов было послано 60 тыс. коммунистов и 40 тыс. комсомольцев. В годы войны количество коммунистов в армии и на фронте постоянно возрастало от 40,3% в 1942 г. до 54,9% в 1944 г. от всего состава партии.

Из анализа источников победы СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. следует, что для обеспечения безопасности Отечества необходимо иметь мощную, многоотраслевую, всесторонне развитую промышленность, сельское хозяйство, способное в условиях военного лихолетья обеспечить армию и население страны продовольствием; вооруженные силы, обеспеченные в до-



Берлин. 1945 г.

статочном количестве всеми видами новейшей боевой техники, высоко подготовленный командный состав. Необходимым условием стратегической безопасности страны является моральное состояние ее населения и личного состава вооруженных сил, которое определяется социальной и национальной сплоченностью общества, осознанным чувством патриотизма его граждан. Уроки Великой Отечественной войны необходимо не забывать и в современном обществе.

¹ Кривошеев Г. Ф. и др. Великая отечественная война без грифа секретности. Книга потерь. М., Вега. 2009. С. 360.

² Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М., Новости. 1995. Т. 2. С. 329.

³ Россия и СССР в войнах XX века. Статистическое исследование. М., 2001. С. 250.

⁴ Качановский Ю. Диктатура Сталина // Советская Россия. 2001. 14 декабря.

⁵ Жуков Г. К. Там же. С. 395.

